



25.11.2015

№ 9pc-622/15

25.11.2015

№ 16-18221/15

Голові Верховної Ради України

Гройсману В. Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

У Верховній Раді України 23.04.2015 в першому читанні прийнято проект Закону України "Про державну службу", зареєстрований за № 2490, внесений на розгляд Кабінетом Міністрів України (далі – проект Закону).

Пунктом 18 частини третьої статті 3 проекту Закону передбачається, що дія цього Закону не поширюється на працівників патронатних служб. Відповідно до частини першої статті 92 проекту Закону до посад патронатної служби належать, зокрема, посади помічників та наукових консультантів суддів Конституційного Суду України, помічників суддів. Статтею 154 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" визначено статус і умови діяльності помічників суддів. Так, статус помічника судді визначається, у тому числі, Законом України "Про державну службу", тобто помічник судді є державним службовцем.

Враховуючи викладене, положення пункту 18 частини третьої статті 3 та частини першої статті 92 проекту Закону суперечить статті 154 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та в разі прийняття проекту Закону в цілому як закон, зазначене спричинить колізію правових норм і створить суперечливість застосування таких норм на практиці.

Відповідно до пунктів 35 та 36 Рекомендації CM/Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів: незалежність, ефективність та обов'язки в судах має працювати достатня кількість суддів та кваліфікований допоміжний персонал. Для попередження виникнення та зменшення надмірного робочого навантаження в судах потрібно вжити необхідних заходів для забезпечення незалежності судової влади, щоб передати вирішення несудових питань іншим особам із відповідною кваліфікацією.

Помічник судді, що передбачено Законом України "Про судоустрій і статус суддів", здійснює ті функції, які з огляду на статтю 154 цього закону покликані сприяти в реалізації суддею своїх обов'язків, передбачених Конституцією та законами України. Таким чином, обсяг і характер роботи помічника судді не може виходити за межі реалізації суддею державної влади шляхом здійснення ним правосуддя.

Ненадання статусу державних службовців помічникам суддів, а також помічникам та науковим консультантам суддів Конституційного Суду України, як це передбачено пунктом 18 частини третьої статті 3 та частини першої статті 92 проекту Закону, призведе до того, що дія Закону України "Про запобігання корупції" не поширюватиметься на цю категорію осіб і дозволить їм уникати, зокрема, обов'язку, передбаченого пунктом 11 частини першої статті 8 проекту Закону, що не можна визнати правильним. Відсутність спеціального закону, яким би передбачався статус таких осіб, призведе не тільки до зниження ефективності дії Закону України "Про запобігання корупції", а й до повної відсутності законодавчих норм, якими б визначався правовий статус помічника судді.

Ураховуючи наведене, вважаємо законодавчу пропозицію щодо виведення зі сфери дії Закону України "Про державну службу" помічників та наукових консультантів суддів Конституційного Суду України, помічників суддів необґрунтованою.

Абзацом другим частини першої статті 147 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" визначено розмір посадового окладу працівника апарату суду. Зазначену норму чинного Закону України "Про судоустрій і статус суддів" пропонується виключити (підпункт 12 пункту 3 розділу XI "Прикінцеві та перехідні положення" проекту Закону), що, на наш погляд, суперечить статті 22 Конституції України, якою передбачено недопущення звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів. Аналогічна норма міститься в статті 64 Основного Закону України, відповідно до якої конституційні права і свободи людини і громадянина не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Порушені в зазначеному листі питання, були предметом обговорення на XIII з'їзді суддів України. Так, рішенням XIII з'їзду суддів України від 13.11.2015 доручено Раді суддів України спільно з Державною судовою адміністрацією України з урахуванням висловлених на з'їзді пропозицій звернутись до Верховної Ради України з проханням щодо неприпустимості під час підготовки та прийняття нового Закону України "Про державну службу" погіршення існуючих умов оплати праці працівників апаратів судів, віднесення помічників суддів судів загальної юрисдикції та Конституційного Суду України, а також наукових консультантів суддів Конституційного Суду України до працівників патронатних служб.


Також XIII з'їздом суддів України пропонується у відповідному законопроекті передбачити, що рекомендації для призначення на посади, які належать до вищого корпусу державної служби в органах судової влади, здійснюються Комісією судової влади з вищого корпусу державної служби, яка створюється Державною судовою адміністрацією України за участю представників Конституційного Суду України, судів загальної юрисдикції, інших органів та установ судової системи. Положення про Комісію судової влади з вищого корпусу державної служби затверджуватиметься Радою суддів України за поданням ДСА України.

На підставі викладеного вище, переконливо просимо Вас, шановний Володимире Борисовичу, підтримати викладену позицію та врахувати зауваження до проекту Закону, спрямовані на захист гарантованих державою прав працівників апаратів судів.

Додаток: витяг з рішення XIII з'їзду суддів України від 13.11.2015 на 1 арк. в 1 прим.

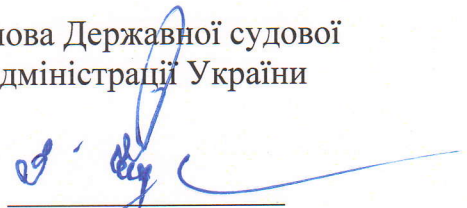
З повагою

Голова Ради суддів України



В. Сімоненко

Голова Державної судової
адміністрації України



З. Холоднюк

Р І Ш Е Н Н Я

XIII з'їзду суддів України

13 листопада 2015 року

м. Київ

Заслухавши інформацію Голови Державної судової адміністрації України Холоднюка З. В. про діяльність Державної судової адміністрації України у 2014 році та за 9 місяців 2015 року, зокрема щодо організаційного, фінансового та матеріально-технічного забезпечення органів судової влади, XIII з'їзд суддів України

вирішив:

...

2. Доручити Раді суддів України спільно з Державною судовою адміністрацією України з урахуванням висловлених на з'їзді пропозицій звернутися до:

...

2) Верховної Ради України щодо:

неприпустимості під час підготовки та прийняття нового Закону України "Про державну службу" погіршення існуючих умов оплати праці працівників апаратів судів, віднесення помічників суддів судів загальної юрисдикції та Конституційного Суду України, а також наукових консультантів суддів Конституційного Суду України до працівників патронатних служб. Пропонується у відповідному законопроекті передбачити, що рекомендації для призначення на посади, які належать до вищого корпусу державної служби в органах судової влади, здійснюються Комісією судової влади з вищого корпусу державної служби, яка створюється Державною судовою адміністрацією України за участю представників Конституційного Суду України, судів загальної юрисдикції, інших органів та установ судової системи. Положення про Комісію судової влади з вищого корпусу державної служби затверджується Радою суддів України за поданням Державної судової адміністрації України;

...

Головуючий на з'їзді

/підпис/

В. Сімоненко

Секретар з'їзду

/підпис/

С. Яркіна